

Kuratorium Oświaty w Rzeszowie
ul. Grunwaldzka 15
35-959 Rzeszów

ZE.5533.3.4.2025.BS

Rzeszów, dnia 15 kwietnia 2025 r.

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

- I. Kontrolę przeprowadzono w **Szkole Podstawowej nr 9 w Rzeszowie, ul. Miła 58, 35-314**, której dyrektorem jest **Pani Anna Skiba**.
- II. Kontrolę przeprowadzili: starszy wizytator Kuratorium Oświaty **Beata Szal** na podstawie imiennego upoważnienia nr **WA.057.517.2025** z dnia **1 kwietnia 2025 r.** wydanego przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty i starszy wizytator Kuratorium Oświaty **Grzegorz Moskal** na podstawie imiennego upoważnienia nr **WA.057.516.2025** z dnia **1 kwietnia 2025 r.** wydanego przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty.
- III. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Podkarpacki Kurator Oświaty, ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów**.
- IV. Termin rozpoczęcia kontroli: **7 kwietnia 2025 r**
Termin zakończenia kontroli: **7 kwietnia 2025 r.**
Dni, w których odbywały się czynności kontroli: **7 kwietnia 2025 r.**
- V. Tematyka kontroli: **Prawidłowość działań szkoły dotyczących zapewnienia uczniom bezpieczeństwa, podejmowanych działań wychowawczych oraz udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w związku z pismem rodzica dotyczącym przemocy rówieśniczej**
- VI. **W trakcie kontroli:**
 1. Przeprowadzono rozmowę z Panią Anną Skibą – dyrektorem szkoły oraz Panią Iwoną Olewicz – wicedyrektorem.
 2. Zapoznano się z dokumentacją przedłożoną przez dyrektora szkoły, t.j.:
 - dziennik lekcyjny,
 - dziennik zajęć pedagoga szkolnego,
 - Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2024/2025,
 - *Procedury zapewnienia bezpiecznego pobytu uczniów w Szkole Podstawowej nr 9,*
 - *Standardy ochrony małoletniego przed przemocą w Szkole Podstawowej nr 9 w Rzeszowie*oraz inną dokumentacją w sprawie.
 3. Zgromadzono wyjaśnienia/oświadczenia.
 4. Sporządzono notatkę z rozmowy z dyrektorem szkoły.

VII. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem [redacted] do Kuratorium Oświaty w Rzeszowie. W ww. piśmie poruszone zostały kwestie dotyczące zapewnienia bezpieczeństwa uczniom oraz przemocy rówieśniczej w Szkole Podstawowej nr 9 w Rzeszowie.

W celu zapewnienia bezpieczeństwa uczniom w szkole organizowane są dyżury nauczycieli podczas przerw międzylekcyjnych. Miejscem dyżurów nauczycieli są: korytarze szkolne, stołówka, szatnie. Na boisko szkolne uczniowie wychodzą tylko pod opieką nauczyciela. Dyrektor szkoły w ramach nadzoru pedagogicznego dokonuje kontroli dyżurów sprawowanych przez nauczycieli oraz prowadzi obserwacje zajęć pod kątem bezpieczeństwa uczniów. Wyjścia uczniów poza teren szkoły rejestrowane są w rejestrze wyjść grupowych. Pracownicy niepedagogiczni monitorują wejście osób postronnych do szkoły.

Szkoła Podstawowa nr 9 w Rzeszowie objęta jest monitoringiem wizyjnym. Dyrektor szkoły oświadczył, że na bieżąco monitorowana jest sytuacja wychowawcza w klasach. Sprawy zgłaszane przez uczniów czy rodziców są wyjaśniane i rozwiązywane. W ramach wspomagania prowadzone są szkolenia dla nauczycieli pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa uczniom, np. *Dzieci autystyczne jak dbać o ich bezpieczeństwo.*

W celu zapewnienia uczniom bezpieczeństwa oraz ujednoliconego i właściwego reagowania w przypadku zaistnienia sytuacji trudnych opracowano *Procedury zapewnienia bezpiecznego pobytu w szkole uczniów*, np. *Procedura postępowania na wypadek wystąpienia agresywnych zachowań w szkole lub tzw. fali; Procedura postępowania w sytuacji wystąpienia przypadków niepokojących zachowań seksualnych uczniów w szkole; Procedura zachowania bezpieczeństwa przed zajęciami, podczas zajęć i po zajęciach wychowania fizycznego; Procedura prowadzenia dokumentacji wychowawcy klasy dotyczącej odbierania uczniów po zakończonych lekcjach, wycieczkach i imprezach.* Do każdego przypadku opracowano oddzielnie szczegółowe sposoby postępowania.

W Szkole Podstawowej nr 9 w Rzeszowie opracowano *standardy ochrony małoletnich.*

VIII. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

1. Dyrektor szkoły podejmuje działania mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa uczniom oraz organizuje pomoc psychologiczno-pedagogiczną adekwatnie do występujących w szkole potrzeb.

2. Wychowawca klasy pedagog szkolny oraz dyrektor szkoły w przypadkach wymagających interwencji, podejmują działania wychowawcze oraz profilaktyczne mające na celu wzmocnienie właściwych zachowań uczniów
3. Klasa jest zespołem uczniów w zasadzie nie sprawiających większych problemów wychowawczych. Jednak miały miejsce sytuacje, że uczniowie prezentują zachowania niepożądane

4. Należy zobowiązać pedagoga szkolnego/psychologa szkolnego do zdiagnozowania sytuacji wychowawczej (pod kątem relacji rówieśniczych, zachowań niepożądanych) w klasie , w celu rozwiązania problemów wychowawczych.
5. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowych relacji rówieśniczych czy zachowań niepożądanych w klasie należy rozważyć opracowanie adekwatnego do wieku i potrzeb uczniów programu działań, którego głównym celem będzie budowanie prawidłowych relacji rówieśniczych bądź objęcie uczniów zorganizowaną pomocą psychologiczno-pedagogiczną.
6. Należy zorganizować dla wszystkich nauczycieli wspomaganie w postaci szkoleń w zakresie rozwiązywania konfliktów rówieśniczych oraz respektowania przez uczniów zasad i norm współżycia społecznego.

IX. Zalecenia wraz z terminem ich realizacji:

1. **Zobowiązać** w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego pedagoga szkolnego/psychologa szkolnego do przeprowadzenia działań diagnostycznych w klasie zgodnie z § 22 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15), w związku z § 24 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1798).

Termin realizacji: do 31 maja 2025 r.

7. **Zorganizować** w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego dla nauczycieli wspomaganie w zakresie dotyczącym rozwiązywania konfliktów rówieśniczych oraz respektowania przez uczniów zasad i norm współżycia społecznego., zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 3 lit. c rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15).

Termin realizacji: do 31 sierpnia 2025 r.

Pouczenie 1:

- Na podstawie § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15 t.j.) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

- Dyrektor szkoły, zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 ze zm.) w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:
 - organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
 - organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

Rzeszów, 15.04.2025mgr Anna Skiba
(miejsce, data, podpis dyrektora szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

Grzegorz Moskal

STARSZY WIZYTATOR

Beata Szal

Rzeszów, 15.04.2025
(miejsce, data, podpis kontrolującego)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli

DYREKTOR SZKOŁY

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: ...15.04.2025.....mgr Anna Skiba.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora)

Odmawiam podpisania protokołu kontroli:
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora)

Pouczenie 2:

Na podstawie § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2024 r. poz. 15) dyrektor szkoły lub placówki może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania wyjaśnienia dotyczące przyczyn odmowy.

The first part of the paper discusses the importance of the
 $\text{SO}(2,1)$ symmetry in the context of the AdS/CFT
 correspondence. It is shown that the symmetry algebra
 $\mathfrak{so}(2,1)$ is isomorphic to $\mathfrak{su}(1,1)$, which
 is the Lie algebra of the hyperbolic plane. This
 isomorphism is established by identifying the
 generators of $\mathfrak{so}(2,1)$ with those of
 $\mathfrak{su}(1,1)$.



The second part of the paper discusses the
 $\text{SO}(2,1)$ symmetry in the context of the
 AdS/CFT correspondence. It is shown that the
 symmetry algebra $\mathfrak{so}(2,1)$ is isomorphic to
 $\mathfrak{su}(1,1)$, which is the Lie algebra of the
 hyperbolic plane. This isomorphism is established
 by identifying the generators of $\mathfrak{so}(2,1)$
 with those of $\mathfrak{su}(1,1)$.

The third part of the paper discusses the
 $\text{SO}(2,1)$ symmetry in the context of the
 AdS/CFT correspondence. It is shown that the
 symmetry algebra $\mathfrak{so}(2,1)$ is isomorphic to
 $\mathfrak{su}(1,1)$, which is the Lie algebra of the
 hyperbolic plane. This isomorphism is established
 by identifying the generators of $\mathfrak{so}(2,1)$
 with those of $\mathfrak{su}(1,1)$.

The fourth part of the paper discusses the
 $\text{SO}(2,1)$ symmetry in the context of the
 AdS/CFT correspondence. It is shown that the
 symmetry algebra $\mathfrak{so}(2,1)$ is isomorphic to
 $\mathfrak{su}(1,1)$, which is the Lie algebra of the
 hyperbolic plane. This isomorphism is established
 by identifying the generators of $\mathfrak{so}(2,1)$
 with those of $\mathfrak{su}(1,1)$.

The fifth part of the paper discusses the
 $\text{SO}(2,1)$ symmetry in the context of the
 AdS/CFT correspondence. It is shown that the
 symmetry algebra $\mathfrak{so}(2,1)$ is isomorphic to
 $\mathfrak{su}(1,1)$, which is the Lie algebra of the
 hyperbolic plane. This isomorphism is established
 by identifying the generators of $\mathfrak{so}(2,1)$
 with those of $\mathfrak{su}(1,1)$.

The sixth part of the paper discusses the
 $\text{SO}(2,1)$ symmetry in the context of the
 AdS/CFT correspondence. It is shown that the
 symmetry algebra $\mathfrak{so}(2,1)$ is isomorphic to
 $\mathfrak{su}(1,1)$, which is the Lie algebra of the
 hyperbolic plane. This isomorphism is established
 by identifying the generators of $\mathfrak{so}(2,1)$
 with those of $\mathfrak{su}(1,1)$.